

MAI  
EX.  
EL.



H. XIII. 9



Liber  
Novo-Tacim-  
C/37/II



Henrici Nicolai.

1. Gymnasium Logicum repetitum
2. Exercitatio de Cognitione humana universa.
3. Tr. de Esse alicubi seu Ubicite.
4. Pro methodo Trinitatis alijsq; materijs Apologia.
5. Quadrigatus expersus seu Consideratio quadriga questionum  
de Symplicio nonneminis Willebergi emissis.
6. Exercitatio de Prudentia Theologica.
7. Exerc. de Obedientia tam Civilis quam Spiritualis.



D. O. M. A.

*Adl. 7*

Gymnasij Logici repetiti

DIATRIBE VI.

DE

# TERMINO COMPLEXO,

Seu

Definitivo & divisivo, causali &  
affectivo.

Disputationis loco

Ad Sententiarum collationem in Gymna-  
sio Dantiscano proposita.

PRESIDE

HENRICO NICOLAI,

Philosophiæ Professore  
Publico

*Respondenti partes obtinente*

JOANNE GREBBINIO,

*Dantiscano Borusso.*

Ad diem 26. Octobris S. N.

In Auditorio Philosophico. Horis ab 8.  
matutinis.

\*\*\*\*\*  
DANTISCI, Typis GEORGI RHETI,  
Anno M. DC. XXXIX.



DOMA

CHURCH OF ST. MARY

1847

1848

1849

1850

1851

1852

1853

1854

1855

1856

1857

1858

1859

1860

1861

1862

1863

1864

1865



## Gymnasij Logici repetiti

## DIATRIBE VI.

## De Termino Logico complexo.

I.

**S**eptima ode Pindari tanta apud Rhodios venerationis fuit, ut in templo aureis litteris inscribendam iudicarent, ut memorat Manlius collect. p. 414. Rectius definiendi dividendiq. doctrina eo à Philosophis haberetur pretio, uti auro contra utilitate ejus pensatâ quicq. eam haberet, ac ideam ejus velut mente sculptam perpetuò secum circumgestaret, & frequentis exercitiorum usu sibi quàm familiarem redderet. Vix enim aut in rerum cognitione aut disceptatione frequentius quid & utilius occurrit, quàm rei definitio, divisio, causa. Ex quibus & rei naturam investigamus, & demonstrationes in ea formamus, & potissimam rei tractationem deducimus. Expendenda hæc ultimo primæ partis Logices loco: atq. ubi de simplicib. terminis tam affirmatis, quàm negatis hætenus est actum; ordinis Logici convenientia jubet, & terminum complexum, h. e. definitivum, divisivum, causalem & affectivum, curatius ad Critolai æginam appendere. Quod cum DEO, hæc συλλογεῖν agere institurmus.

2. Termini complexi tractatio vel præcognitiva est, vel cognitiva. Præcognitiva triplex. 1. An Logica hæc tractatio? 2. In quâ Logices parte expedienda? 3. Vbinam in eâ parte ordine collocanda?

3. Quâ primum, An Logica hæc doctrina? Ratio dubitandre esse potest, quia definitiones, divisiones, causas, affectiones tractare omnibus disciplinis & facultatibus competit. Non ergò soli Logice id tribuendum. Distinctè

O

hic



*hic dicendum: 1. Materialiter, concretè in actu exercito, applicando definitiones & divisiones, causas & affectiones certis materiis, omnes disciplina agunt de illis: Omnes enim disciplina sua objecta definiunt, dividunt, causas, & quas habent, & affectiones assignant. Sic Theologus Theologica, Medicus Medica, Metaphysicus Metaphysica, &c. definit & dividit. Sic Metaphysica de definitione agit, i.e. de quidditate & essentiâ rei in communi, eam definiens & dividens. Quæ definitio objectiva dici potest, ut Logica formalis, actus nempe intellectus, esse rei explicans. Hac ratione Aristot. 2. Meta. c. 10. 12. quadam de definitione inspergit obiter q. & per commentarium. Cum aliàs absurdum ipse dicat, querere scientiam simul & modum sciendi. 2. Meta. c. 3. Con. Scheib. Top. c. 30. n. 3. Zabari. 4. d. met. c. 12.*

4. Formaliter, abstractè & in actu signato, abstrahendo ab hac vel illâ materiâ in particulari, ut formalis ratio definitionis abstractè dicitur, ut ea actus intellectus esse rei exprimens est, solius Logica est tractare de definitione & divisione, ejusq. modos tradere. Nam sola Logica debet tradere organa bona ratiocinationi & tractationi inservientia. At talia sunt definitio & divisio, causa, &c. Nam per has res explicare, propositiones synonymas a. paronymas formare, tandem syllogismum demonstrativum vel Topicum extruere, & ita summum fastigium Logicum attingere valemus. E. & hac ex professo à Logica tractanda sunt suscipienda. Et instrumenta indaganda veritatis sola Log. suppeditat. Talia autem sunt definitio, divisio, causa, affectiones. Conf. Dn. Weger. f. 2. Log. c. 23.

5. Quà secundum, Ubinam de def. & div. tractandum? *Multiplex Varietas. 1. Quidam in locis Topicis & in-*



*& inventionis, ut vocant, eam tractant. Ita Ramus l. 1. Log. c. 30. Piscator in l. c. Snell. l. 1. Dial. c. 30. Beurhus. l. 1. collat. c. 30. Alsted. l. 24. Encycl. p. 1. c. 28. Goclen part. Log. l. 1. c. 19. & par. 2. pro. Log. q. 17. 18. Volkmann l. 1. Log. pract. c. 34. Titelm. l. 5. dial. c. 3. Makilmenæus in l. 1. Log. Ram. c. 29. Scheibl. Top. c. 39. & alij. Falsò. 1. Nam Loci inventionis pro argumentationib. esse debent, i. e. debent illam potentiam obadiencialem docere, argumentari è loco definitionis, divisionis, Vt d. 14. t. 17. 18. docebitur. At hic tantum queritur, quid sit definitio, divisio, quotuplex & c. E. malè inter argumentationes de definitione docetur. Inprimis regulas consequentiæ neclere in parte Logices primà planè inconueniens & contra ordinem Logicum est, Vt faciunt Alstedius, Goclenius, Volkmannus, & alij. Conf. Morisan. in l. 2. Top. c. 2. 2. Loci Topici tam è realib. sumuntur, ut toto, parte, causis, causatis, & c. quàm notionalib. ut definitione, notatione, itemq. Grammaticis, ut conjugatis, notatione, Etymologia, Conf. Cl. J. M. l. 2. c. Keck. l. 2. c. 1. & Dn. Cor. Mart. l. 1. par. pro. c. 1. At quid sit def. quid divisio, tantum inter notionalia Logica tractari debet. Quia definit. div: tantum notiones secunda Logicae sunt. Adde quòd locus argumentandi à definitione non procedit ex definitione, quā est notio Logica, sed quā realis entis est explicatio, h. e. qua est definitio objectiva seu essentia rei conceptu generis & differentiae expressa. Sic probaturus hominem esse animal, ineptè probabis è definitione notionaliter sumpta, quia definitio sit terminus rei quidditatem explicans: Hoc enim nihil probabit hic: bene à rei istius, quae dicitur animal, definitione objectivā, Quia est corpus sentiens. Malè ergo hac tractatio de defin. & div. cum eā, quae in locis Topicis esse debet, commiscetur.*



6. 2. Alij in fine Logices hanc doctrinam tradunt, ut fructum totius Logices. Dn. Gutk. l. 2. syn. Log. p. 2. c. 2. & ex. 30. Log. div. Scharf. l. 7. Log. c. 1. 2. Mocenicus & Hospinian. ap. Regium l. 1. de def. q. 1. *Hæc methodus est arbitraria. Vt in materialiterum tractatione definitio potest ultimo loco tradi, ut apud Φαλαίσις virtute continens potissimam tractationem. Et ita Gutk. ex. 33. c. 1. aliq. procedunt: Ita & in formali elaboratione definiendi dividendiq. modus omnium ultimò tradi potest, ut fructus Logices generalis & colophon. Quamvis omninò aptè hæc res in parte primâ elaboratur, ut post dicetur. Confer. th. 9. 11.*

7. 3. Alij in doctrinâ propositionis eam tractant, quòd definitio sit Oratio. Ita Fonseca l. 4. & 5. inst. Dial. & cum Fonseca Hippius q. 20. Log. Hoc verum est de definitione totaliter sumptâ, non partialiter, ut post dicetur. V. th. 11. Alij in doctrinâ methodi eam comprehendunt, ut Eustathius & Ammonius, aliq. Hinc methodum definitivam fabricaverunt, cum à definitione ad explicandam materiam progredimur. V. Cl. J. M. c. 5. d. 10. q. 1. Zabarel. l. 3. d. metho. c. 13. Scheibl. Top. c. 30. n. 7. 8. *Malè & hoc. Nam methodus specialiter sumpta est discursiva, inferens unum ex alio, ignotum ex noto. Vid. Zabarellam cit. loc. c. 12. At definitio tantum est explicativa quidditatis rei. Usus definitionis potest esse discursivus: Ipsa definitio est simplex rei per terminos explicatio.*

8. 4. Alij in doctrinâ syllogismorum de eâ tradunt, de definitione in demonstratione, de divisione in Euporiâ. Ita Cl. J. M. l. 4. Inst. c. 31. & l. 5. c. 10. Barthol. ench. par. pro. l. 1. c. 10. Bertius l. 4. Log. c. 13. Themistius, Eustathius, apud Reg. l. 1. d. def. q. 1. Crellius l. 1. part. pro. c. 10. Tolerus



tus in 1. prior. proleg. Hoc fieri potest de eo respectu, quem ratione demonstrationis obtinet definitio, quâ fit medium, causa, minor propositio in demonstratione. U. Barthol. c. 1. c. 6. & Zabarell 1. 2. post. c. 2. t. 14. 16. & 1. post. c. 2. t. 14. Absolutè & ut sic, natura definitionis & divisionis in genere alibi explicari debet. Etiam causa, accidentia propria ad demonstrationem faciunt: Earum tamen natura absolutè alibi est explicanda.

9. 5. Alij in parte Log. primâ de defin. & div. agendum censent, & quidem in termino complexo, seu ut Ramisæ vocant, orio. Ita Cl. Weger. l. 2. Log. c. 23. Dn. Melancht. l. 1. dial. p. 87. Zabarell. l. 3. d. meth. c. 13. & l. 2. post. c. 2. t. 16. Keckerm. noster l. 1. Log. s. 2. c. 1. Dn. Hesselbe. c. 7. q. 7. th. Log: Alsted: l. 1. Log: harm: c. 2. & l. 4. c. 1. Hunnaeus l. 2. Log: p: 112. Lorinus tr: d. defin: s. 1. q: 1. p: 2. Dn: Corn: Marr: l. 1. comm: Log: c. 10. Crusius d. 7. Log: q: 1. Casus l. 1. Log: c. 7. Valla l. 1. Dial: c. 20. Timpl: l. 2. Log: c. q: 4. Zanackius con. J. M. l. 1. f. 2. c. 2. q: 1. Smiglecius d. 3. Log: q: 11. Verè hoc. Quod ut distinctè elucidetur, adverte sequentia. 1. Definitio materialiter sumpta v. g. alicujus discipline, objecti particularis, potest omnium ultimò tradi in disciplinâ. Est enim recapitulatio omnium quæ sunt tractata, & difficulter cognoscitur quâ sensum, quicquid sit de sono verborum, nisi omnibus, quæ sunt tractata, cognitis. Vid. th. 6.

10. 11. Definitio formaliter & totaliter sumpta, ut complectitur & definitum & terminos definientes, est integra propositio, & sic in parte secundâ de prop. synonyma seu essentiali est tractanda. Sic si dicas, homo est animal rationale, est integra propositio. Et patet, quia homo est



*animal, est propositio. E. magis, homo est anim. rationale. Nam hic additur tale tali, effective, id est, non impeditur per additionem alienantem & minuentem. Et hoc modo definitio est Oratio per Aristot: 7. Metap: c. 10. & 2. post: c. 10. quod urget Hipp: q: 20. Log: Conf: Dn: Hesselbein: Th: Log: c. 1. Quamquam & oratio quicunq; terminus complexus dici potest, qui nondum perfecte enunciat instar propositionis, ut abstrahatur ab oratione enunciativa vel non enunciativa, & in genere ad utrumq; spectatur. V. Scheibl: Top: c. 30. n. 102. Alsted. l. 4. Log: harm: c. 1. Vel λόγος & potest reddi ratio, non oratio, ut Goclenio l. 1. part. Log: c. 19. alijsq; placet, & vox λόγος permittit. Sic nobis nihil incommodabit.*

II. III. Definitio partialiter sumpta, prout definitio contradistinguitur, est terminus complexus, & sic in parte primâ est tractanda. Sic quarendo quid est homo, dices, animal rationale: Quid leo? quadrupes rugiens, quid bos? quadrupes mugiens. Hic est complexio tantum termini & objectiva, non propositionis & enunciativa. Est compositio non ad modum enuntiationis, sed ligamenti & conditionis, ut Averroës loquitur. V. Zabarell: l. 2. post. c. 2. 1. 16. Hinc Aristoteles negat in definitione predicari aliquid de aliquo 2. post. c. 2. V. Zabari: c. 1 & l. 1. post. c. 2. negat definitiones enuntiare aliquid. V. Zab: l. 3. d. meth: c. 13. Habet in se rō est non tam copulativū, quàm explicativum V. Keck: p. 2. Gymn: Log: c. 4. Per se simplex quid & ἀδιαίρετον respectu enuntiationis est, ut definitum ipsum, quod Logicè definire debet: est à parte nostri conceptus & ratione genesios Logice per complexionem termini, qui generis, & termini, qui differentia rationem subeat, explicatur. Est compositio illa Topica, non axiomatica,



*matica, ut vocat Alstedius Encycl. l. 24. c. 28. Ejus primarius finis non est affirmatio & negatio, ut in propositione, sed simplex rei explicatio. Et qualiscumq; terminorum complexio naturam Termini non tollit, sed objectum tantum ex duobus aggregatum per modum unius apprehensum importat. V. d. 2. t. 30. Hinc Zabarellæ definitio ad primam mentis operationem pertinet. l. 3. d. meth: c. 13. Et rectè. Nam unum conceptum simplicem menti nostræ representat, non per modum compositionis Enunciativa, sed objecti ex duob. complexi. & hætenus ad primam Logica partem omnino pertinet. Et si in eâ multæ sint partes, ut aliquid pro genere, aliquid pro differentia: tamen non ut multæ proferuntur, sed ut unum. V. Hesselbein: c. 7. Th. Log: q: 7. Sic hic tractatur.*

12. Quæ Tertium, Ubinam in parte primâ de definitione tractandum? *Quatuor hic sententiæ. Quidam omnium primò ante omnes alios Terminos de definitione tractandum putant. Ut Perionius c. Ramum. V. Scheibl. c. l. n. 11. Falsò. Nam simplex est prius complexo. At termini hætenus tractati sunt magnam partem simplices, vel ad minimum ad simplex & complexum indifferentes: definitio est term. tantum complexus. E. illi merito huic præponuntur. Et complexi oriuntur ex simplicib. Non possunt ergò doceri, nisi prius tractatis term: simplicibus, ex quib. oriuntur. Non n. distinctè intellectus scire potest, quid complexum sit, nisi prius sciat, quid simplex. Usus æ definitionis in principio potest esse conspicuus: Ipsa definitio formaliter sumpta non debet statim in principio Log. tradi. Aliud est doctrina, in quâ docetur, quomodo definiendum, dividendum, hic definitionis doctrina sequi debet post alia: aliud methodus, ubi ostenditur, quomodo definitiones & divisiones in rebus tractandis collocari debeant*



debeant. Hic definitio omnium primò poni potest. *Ut si thema tractandum sit, post nominis evolutionem statim & definitione rei inchoari potest.*

13. 2. Quidam ante Terminum negativum de eâ tractandum putant. Quòd affirmativa priora negativus: definitio est affirmativus Terminus. E. Ita Cl. J. M. l. 1. dis Ram. c. 12. q. 1. *Hac ratio vera est, nisi aliunde quid sit, quod suadeat contrarium. Quod in presenti est. Simples termini sunt conjungendi, sive affirmativi sint, sive negativi, ob faciliorem & ordinatiorem nostram cognitionem, cui methodus Logica inservire debet: Complexi Termini distinctam debent habere tractationis sedem, nè cum simplicib. confusi non satis ordinatè & distinctè pateat processus partis primæ Logices. Nec possunt intelligi, nisi simplicib. premis, ex quib. oriuntur. V. r. 12.*

14. 3. Quidam post terminum divisivum de definitione agunt. Ramus l. 1. c. 25. Beurhus. in c. 1. Snellius dial. in Log. Ram. l. 1. c. 25. Piscator in Log. Ram. l. 1. c. 25. Bilsten. l. 1. dial. c. 25. Scheibl. Top. c. 30. n. 16. Timpler. l. 2. c. 7. Goclen. p. 2. pro. Lo. q. 8. 16. *Eog. inclinat Regius l. 1. Log. de definit. q. 1. §. 1. Etsi facto contrarius sit. Quòd multa definitiones inveniantur per Divisiones, & hæ partes definitionis supeditent, ut genus & differentiam. Falso. Definitio prius quid est divisione. Prius enim queritur, quid res sit, quàm quotuplex sit, Ut concedit Scheibl c. 1. E. & prius in methodo Logica de eâ tradi debet. Aliud est in doctrinâ alicujus disciplinæ materiali, ubi ob peculiarem finem divisiones quadam premiti possunt definitioni, ut viam parantes definitioni futura. At in formali methodo Logica modus definiendi prius est docendus modo dividendi. Nam prius occur-*



rit intellectui, rō quid est, quā quotuplex est. Quod ex di-  
 visione eruamus definitiones interdum, non magis probat, il-  
 lam præponendam definitioni, quā in methodicā tractatio-  
 ne adjuncta & propria debere præmitti subjectis, nam ex istis  
 sæpè devenimus in definitionem horum. Sic leonem dicimus  
 animal rugiens, corvum crocilians &c. Et tamen adjuncta po-  
 sterius suis subjectis in modo proponendi formali tractantur, u-  
 bi ostenditur, quid subjectum sit, quid adjunctum. Vt facit ipse  
 Scheibl. Top. c. 8. Alij ergò ante divisionem de defini-  
 tione tractant, ut Keckerm. noster, l. 1. Log. f. 2. c. 2. Al-  
 sted. Log. harm. c. 1. l. 4. & l. 24. p. 1. Encyclop. c. 28.  
 Goclen. l. 1. part. dial. c. 19. Vbi inscriptione capitis conce-  
 dit, debuisse prius tradi definitionem, quā distributionem,  
 nisi factō contrarius sit p. 2. pr. Log. c. 1. Dn. Gutk. l. 2 syn.  
 Log. p. 2. c. 2. & ex. 30. Log. div. Scharf. l. 7. c. 1. aliiq; Qui-  
 bus cum facimus.

15. Fuit præcognitio: Cognitio est vel nominalis vel  
 realis. Nominalis triplex, Homonymica, Etymologica, Sy-  
 nonymica.

16. Homonymia est, quā vox definitionis sumitur  
 1. Metaphysicè pro essentia & quidditate rei, sic de eā doce-  
 tur in Metaphysicis, V. t. 3. 2. Grammaticè pro certitudine  
 & qualicunq; determinatione alicujus rei. Sic Cic. in som-  
 nio Scip. definitum locum ait eorum, qui patriam illustrârunt  
 & adjuverint. 3. Logicè generaliter pro qualicunq; nomi-  
 nis, seu signi explicatione. Vulgò solet definitio n. nominalis  
 dici. 4. Specialiter, pro rei significata explicatione. Et hoc  
 dupliciter: vel complexè, pro definitio & definitione, & de-  
 finitio est integra propositio, & pertinet ad propositionem V.  
 th. 10. Vel incomplexè pro termino desiniente, definito suo



*contradistinctio*, Vid. t. 11. Sic adhuc dupliciter. 1. In actu signato, pro communi ratione omnibus definitionibus competente, & sit quasi definitum, quod definiri, dividi, & pertrahari debeat. Sic hic sumitur: 2. In actu exercito, prout particularibus materiis applicatur. Sic omnes disciplina agunt de definitionibus. V. t. 3.

17. Etymologia definitionis Logica nulla est: Est enim vox ultimè abstracta, quæ aliam abstractionem & priorem se non admittit, à quâ denominationem mutuari possit. Grammatica est, quæ dicitur à definiendo, i. e. metam, terminum, finem ponendo: *Vi metâ rei finem ponimus*: Sic definitionibus res conceptas animo determinamus, & distinctè sub certâ Entis specie representamus. Synonymia est, quâ definitio dicitur etiam Terminus definitivus, Rei explicatio, quandoque descriptio. Aristoteli Terminus 1. Top. Græcis ὁρισμός &c.

18. Fuit nominalis tractatio: sequitur realis, Quæ triplex. Definitiva, Divisiva & affectiva.

19. Definitio hæc est: Definitio est Terminus complexus, distinctè & adæquatè rei quidditatem explicans.

20. Genus hic est terminus complexus. Dicitur 1. Terminus i. e. notto simplex (ratione compositionis enunciativa): Logica, apprehensionem simplicem dirigens, & materiam futura propositioni suppeditans. Hac enim est termini definitio. V. d. 2. t. 15. Et hoc facit etiam definitio. Apprehensionem n. intellectus in quidditate & essentiâ rei concipiendâ dirigere, ne à vero exeret, aut inordinate concipiat: & materiam propositionis cujusdam affirmativæ in parte secundâ formande suppeditat. Sic in par. 2. prop: affirmantes synonymicas habemus. 2. Complexus, i. e. Definitio non est simplex quid, ut genus, species: sed complexum, quod duas res animo simul ob-  
jicit.



*jicit, velut unum quid, complexione objectivâ, non enun-  
ciativâ. Sic, animal crepitans, homo currens &c. V. d. 2. c. 30.  
Hinc dicitur terminus complexus. In hoc cum reliquis termi-  
nis complexis convenit, qui duo involuunt, Vt Album, Nigrum:  
Paries albus, homo doctus, currens, scribens &c. Ridiculè  
Snellius l. 1. dial. Log. c. 25. & 30. genus definit. & divisio-  
nis non facile pronunciari posse asserit, intelligi tantùm debe-  
re. At ipse defin. & divis. argumenta orta dicit ex Ramo:  
Id ergò eorum genus. Et facilimè pronunciaveris genus defi-  
nitionis & divisionis, nempe Terminum complexum. Vi-  
ces: Definitio unâ voce quandoq; exprimitur. Sic 1. Joh. 3 v. 4.  
ἀμαρτία ἐστὶν ἀνομία. Sic ἡδονὴ ἐστὶν ἀλυσία. E. malè Terminus  
complexus dicitur. R. Complexio Logica non penes sonum  
sed sensum & significatum est spectanda. Sic vox ἀμαρτία  
completitur & materiale seu genus peccati, quod est actio, ha-  
bitus, & quod ob peccatum originis aptè additur, Conatus: &  
formale seu differentiam, quod est illegalitas. Et est ita resol-  
venda: ἀμαρτία ἐστὶν ἐξουσίας ἐννομίας: ἡδονὴ ἐστὶν ἐξουσίας ἡς λύπης.  
Dices: Petrus est homo; Hic est una vox & quâ sonum & sen-  
sum. R. τὸ homo resolvendum est in suum sensum, in quo duo  
completitur, animal & rationale. Sic, hac res est Zingiber,  
i. e. aroma, quod vocatur Zingiber. Vel τὸ homo nondum  
totam Petri definitionem tradit, sed aliquid, quod generi salicè  
æquipollet, ponit, alterum, quod pro differentiâ sit, adhuc o-  
mni sum & addendum erit, sicq; duæ voces erunt.*

21. Differentia est, explicans quidditatem rei di-  
stinctè & adequatè. Dicitur 1. Explicans. Explicare hic est  
docere, exponere, representare. Definitio ergò explicet intel-  
lectui (sc. Humano: Nam angelico ex parte tantùm tribuitur  
definitio: DEO omninò non, qui omnia uno conceptu illimi-



to concipit, non divisivo per genus & differentiam, ut humanus) i.e. exponat, informet eum, tanquam proprium subiectum recipiens definitionem, de naturâ rei. Cum explicare debeat definitio, cavenda erunt verba ambigua, obscura, insolentia, & ea, quæ non explicant, sed implicant. 2. Quid dicitur rei. Quid dicitur essentia rei Logico conceptu apprehensa & representata. E. ut rem apprehendimus, ita & definimus. Quando eam ut distinctam & precisam apprehendimus, tunc & ita qualitercunque definimus, etsi in re distincta non sit, sed unum cum aliâ. Sic in attributis divinis distinctè unum concipimus præ alio. Ita & definimus, etsi in re unum sit aliud. Sic vim calefactivam & exsiccativam in sole distinctè & præcisè apprehendimus: Ita & definimus, etsi in ipso sole unum sit aliud. Per quod calefacit, per id etiam exsiccatur. 3. Distinctè & adæquatè. Hæ voces requirunt. 1. Ordinem, ut conceptus ordinatè ponantur, non confusè. Ut id, quod pro genere est, non p differentiam ponatur, aut contrâ. 2. Totalitatem & comprehensionem. Ut definitio exhauriat totam naturam definiti, ut nihil maneat, quod ad essentiam quidditativam subiecti pertineat, quod definitio non habeat, vel sono, vel sensu verborum. Unde, quia DEUM ut ens infinitum, adæquatè non comprehendim⁹, etiâ adæquatè & strictè, adeoq; Logicè, eum non definimus, sed qualicunque descriptione Logicâ & Theologicâ contenti sum⁹. Eadē est ratio de reb⁹ mysticis, & eminentibus, quas ob nobilitatem totaliter exhaurire nequimus: multuq; privationibus, negationibus, quas ob exilitatem non satis comprehendimus, eoq; definimus, ut quimus, quando non licet, ut volumus. Ut res sunt: sic adæquate definitiones erunt. 3. Reciprocationem; ut definitio sic explicet rem, ut cum definito reciprocari possit. Mala ergo definitiones,

nitiones, quæ vel nimis angustæ, vel nimis amplæ sunt, ut cum suis definitis reciprocari non possint. Caterum, ubi genus & differentiam definitioni tribuimus, observetur, ea per analogiam hic poni. Est enim definitio notio secunda & ens non prædicamentale, quod accuratum genus & differentia non capit, cum rerum prædicamentaliū tantum hæc sint: Et genus & differentia etiam per analogiam talia ex parte hic notent, quanq. principaliter rigide talia notare debeant. Cum definitio analogum quid ad sua inferiora sit. V. t. 21.

22. Fuit definitio *Termini definitivi*: sequitur divisio. Plures definitionis divisiones dari solent. Nos his contenti erimus. I. Definitio vel dividitur æquivocè vel analogicè. Æquivocè in nominis & rei. Nominis, Quâ nomen vel phrasus alicujus rei evolvitur. Huc pertinent notationes, Etymologia, Conjugata, allusiones, transumptiones, Typi, Periphrases. &c. Hæc definitio habet nomen definitionis, non rem: non enim explicat quidditatem rei. Adeoq. est hæc divisio vocis æquivoca in sua significata, non generis in suas species. Et pertinet magis ad Grammaticum, quàm Dialecticum, nominaliter aliquid describere. Logicus talia parum curat. Definitio rei est, quæ Th. 19. est definita.

23. II. Analogicè definitio rei in definit: essentialē, vel causalem, vel utramq; simul, vel accidentalem dividitur. Essentialis est, quæ fit per causas intrinsecas, essentialiter rem constituentes. Sive illa causa sint Metaphysica, i. e. genus & differentia, ut homo est animal rationale: sive physica, per materiam & formam, ut cerevisia est potus aquâ, hordeo, & lupulo certo modo coctus: Homo est animal corpore organico & anima rationali constans, &c. Hæc est primaria species analogiæ in definitione, unde in primis definitio t. 19. tradita de hac



*capienda. Causalis est, quæ fit per causam externam, effici-  
entem, finem, vel utrumq. Vt Ecclipsis ☉ est interpositio Lu-  
na inter solem & aspectum, Febris est calor præter naturam  
accensus in corde, Dies est lux ex motu solis supra horizontem  
orta. Homo est animal ad beatitudinem conditum: Equus est  
animal à DEO creatum ad usus homini necesarios. Ex utroq;  
definitio quæ est, simul complectitur & causas internas & ex-  
ternas. Vt homo est animal rationale, creatum à DEO ad ater-  
nam beatitudinem consequendam. Accidentalisis est, quæ per  
accidens proprium fit. Vt, leo est quadrupes rugibile, equus hin-  
nibile. Hæc in plantis, mineralibus & brutis definiendis est  
usitatissima.*

24. *Quæritur, An legitima hæc divisio? Negat Pi-  
scator in l. l. c. 25. Log. Ram. Quod partes non dissentiant  
inter se. Nam essentialis definitio etiam est causalis, nam ge-  
nus & differentia sunt materia & forma, quæ sunt causæ rem  
intrinsecè constituentes: Et causalis est etiam essentialis, sic  
cum materia & forma rei adducitur. In his usus est vocabulo-  
rum, quæ Piscator non pro sensu Aristoteleo accipit. Defini-  
tio causalis tum dicitur, cum definitur aliquid ex causâ ex-  
ternâ, ut efficiente & fine: Cum ex internis causis defini-  
tur, tum non ex causis, sed ex partibus essentialibus, quibus  
res componitur, definiri dicitur. Materia & forma in re jam  
constitutâ, cujus inquiritur definitio, non amplius sunt cau-  
sæ, ut erant in re constituendâ, sed factæ sunt partes essen-  
tiales internæ: Et cum per has fit definitio, dicitur essentialis:  
Cum per causas externas, Causalis. Et sic verè hæc partes  
dissentiant. Essentialis enim definitio nunquam erit causalis,  
prout causale hic pro libertate Philosophicâ strictiùs ab Ari-  
stoteleis sumitur, & vicissim, Causalis, hoc modo sumpta,  
nunquam erit essentialis.*

25. *III. Definitio in perfectam & imperfectam dividitur. Perfecta est, quæ constat vero genere & differentiâ à priori. Ut homo est animal rationale. Imperfecta est, quæ per ea fit, quæ sunt à posteriori, ut per causas externas, adjuncta, effectus, opposita, similia, &c. Vocatur aliàs descriptio. Tales descriptiones in Entibus non predicamentalibus vulgò admittunt. V. E. 19. Alij addunt tertium membrum, mixtam, seu descriptivam definitionem. Damasc. c. 8. Dial. Sed hæc rectè sub descriptione comprehenditur. Addit enim quedam, quæ non sunt essentialia à priori. Alij descriptivas definitiones ad perfectas definitiones reducunt. Goelen. p. 2. pro. Log. q. 34. Piscator ad c. 30. l. 1. Rami. Falsò. Nam additamentum in talibus definitionib: dicit aliquam imperfectionem, i. e. tale quid, quod non sit de essentiâ à priori. Sic homo est animal rationale, mortale, naturâ mansuetum. Hic posteriora non sunt essentialia à priori: Et per hoc, hæc additio adimit aliquid perfectioni definitionis, & consequenter facit definitionem imperfectam, ut maximè priora sint de essentiâ constitutivâ definiti. Et aliàs additionem aliquam posse esse minuentem, certum est inter Philosophos, quando eas determinationes alienantes vocare solent. Ut homo mortuus, Recitator est liber loquens, Liberalitas est prodigalitas temperata, ut alibi pluribus dicitur. V. Kesler. Log. Photi. f. 4. §. 7.*

26. *Fuit divisio Defini: sequuntur affectiones. Hæ complures sunt. Vt 1. Claritas. Definitio sit clara & perspicua quantum ad rei explanationem, etsi quâ verborum adhibitionem non semper omnib. talis esse poss. 2. Localitas, quâ definitio edaquetur definito & reciprocetur cum eo. V. c. 21. 3. Utilitas. 4. Brevitas. Sit curta verbis, ampla sententiis. 5. Prædicamentalitas. Defi. strictè dicta si rei prædicamentalis, habeat proximū genus,*



genus, differentiam, affirmatè posita: Nisi in summis & imis rebus, & vocum interdum defectu, ubi quandoq; secus est.

6. *Habilitas*: Applicetur ad melius, non deterius: inquiratur vel cōpositivo vel resolutivo processu: habeat priora & notiora, saltem secundum nos, ex quib. componatur, & quae plura attributa definitionis sunt, fuse tractata à Scheiblero Top. c. l. n. 86. 87. Alstedio l. 4. Lo. har. c. 4. 5. Dn. Weger. c. l. c. 23. alijsq;.

27. *Fuit term. definitivus*: sequitur *divisivus*. *Ejus praeognitio patet ex t. 4. 5. 6.* Nam quae ibi de definitione sunt dicta, eodem modo, salvâ diversitate terminorum, intelligantur de divisione. Nam in similibus speciebus similis, ut vulgò ajunt, procedit analogia.

28. *Cognitio vel nominalis est vel realis. Illa triplex: homonymica, etymologica, & synonymica. De quib. Scheibl. c. l. c. 29. §. 2. aliosq; vide. Dicitur etiam interdum partitio, distributio, Totius resolutio, Term. divisivus, partium enumeratio, &c.*

29. *Realis triplex: Defini: divisiva & affectiva. Definitio est: Divisio est terminus complexus, Logicè totum in partes adæquatè & distinctè resolvens.*

30. *Genus est Terminus complexus. Hic patet ex th. 18. Differentia est, Logicè totum in partes adæquatè & distinctè resolvens. Resolutio est q. amplioris in arctiora distributio. Dicitur Logica, i. e. cum totum in partes qualescunq; sub notionibus & cogitationis nostris, i. e. vel universaliter, vel integraliter, vel essentialiter, dividitur. Vt excludatur Grammatica, cum vox in significata resolvitur: Physica, cum præcisè in materiam & formam sit divisio: Metaphysica, cum præcisè in genus & differentiam: Violenta,*

eam diffecatur v. g. taurus in partes minutiores, ut coctura fiat apius. Totum a. & partes generalissimè hic sumenda pro quovis communiori & angustiori.

29. Fuit definitio: sequitur divisio. Divisio etiam vel æquivocè vel analogè dividitur, *Vt supra definitio. V. c. 22. 23.* Misa æquivocà, quæ non vera; analogicè vel primaria vel secundaria est. *Primaria, quæ est totius primarij. Est q. vel totius* Essentialis, *vel integralis, vel universalis.* Essentialis est, cum totum essentialiter resolvitur in partes essentielles. *Vt cum homo dividitur in animam & corpus. Dicitur Metaphysica, cum in genus & diff. Physica, cum in mat. & formam dividitur.* Integralis est, cum totum integrale dividitur in partes integrantes. *Vt homo in caput, pedes, brachia, &c. Vulgè vocant membra: sed paulò incommodior est ista vox, nisi limitetur. Membrum enim rigidè in parte materia dissimilariis corporis vivi dicimus, ut oculus, auris. Resecta auris & oculus à corpore vera amplius membra non sunt.*

30. Piscat. not. ad l. i. Log. Rami c. 25. negat hanc divisionem; quod membra dividetia nō dissentiant. Nam partes integrales etiā esse essentielles, i. e. constituere integri essentiā, sic fundamentū, tectum, parietes, domum: Et partes essentielles esse etiā integrales, sic corp⁹ & animā hominis integrā essentiā hominis constituere. Sed iterum ex vocib. ambiguis hic luditur. Est idem modus arguendi in toto integrali & essentiali: Essentialiter tamen dicitur respectu partium essentialiter constituentium. Sic non dabis hominem sine materiā & formā: Integrale respectu partium materia, in genere dicta, non præcisè substantialis, præcisè exprimendo aut attendendo formam, nisi non negādo aut excludēdo eam. Ita etsi una vel altera pars harum desit, totum tamen dicitur integrum, quia partes ma-

Q

teria.



ceriales habet, saltem aliquas. Sic etiam si desit digitus vel auris homini, homo tamen dicitur Totum integrum.

31. Universalis est, cum totum Universale dividitur in suas partes angustiores. *Ut cum genus dividitur in species, species in Individua, ut homo in Petrum, Paulum: vel quod genus, i.e. quidvis Universale in essendo & predicando, in quod species, i.e. quidvis particularius, ut cum Ens in substantiam & accid: ut species analogicas, causa in efficientem, finem, materiam & formam. ut species, Ens in finitum & infinitum, Signum & signatum, ut attributa transcendentalia dividitur.*

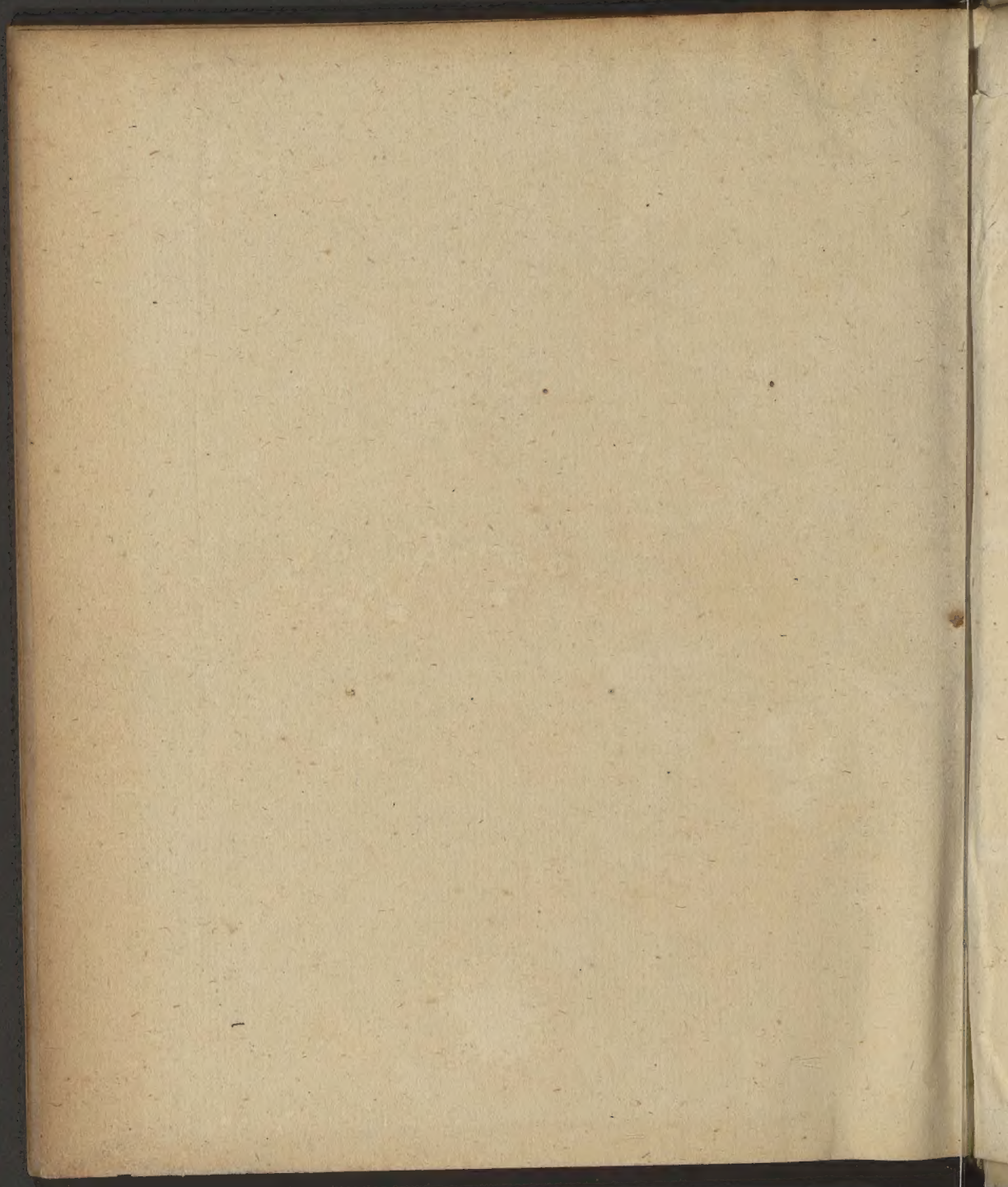
32. Divisio secundaria est, cum dividuntur efficientes in effecta & vicissim, ut studiosi alij legunt, alij scribunt, alij disserunt: aut efficientes in fines, & vicissim, *Ut predicantium Christum alij spe gloria, alij lucri, alij odij gratia predicant. Philip. I. 8. 15. 16. Aut subjecta in accidentia, & vicissim. Ut hominum alij docti sunt, alij indocti: Philosophorum alij Peripatetici, alij Ramei, alij Lulliani sunt, &c.*

33. Fuit Divisio: sequuntur affectiones. *Quae adequatio, brevitatis, paritatis positio, cum toto consensio, & aliae sunt, quae ex dictis patent, & à Dn. Weger. & Scheibl. tractantur c. l.*

34. Fuit Terminus complexus denotativus & divulsivus: Sequitur causalis & affectivus. Causalis est, qui causam rei exprimit & ab ea detumitur. Cause realiter tractantur in Metaphysicis: Hic notionaliter adducenda, ut terminum Log: complexum thema simplex explicantem & complexè denominantem suppediant, & hoc modo tractata in Log. parte primà omitti non debent. Sic homo corporeus, à materia, animatus à formà, generatus ab efficiente, in salutem conditus à fine denotatio est. Affectivus est, qui qualemcumque subiecti affectionem exprimit, ab eaq. desumitur. Affectio generalissimè omne attributum hic notat, s. predicamentale, s. transcendentale, s. deficiens, s. eminens, s. proprium, s. commune sit Thema explicat & complexè denominat, itaq. hic tradenda. Ut Deus verax, homo currens. In his terminis partis 1. finiunt. Cetera terminorum farrago, Subiecta, adjuncta, tota, partes, comparata, Major, Minor, Conjugata, Testimonia, vel ad Topi: ampertinent, vel Grammatica sunt, vel realiter tractata realia cum notionalib. materialia cum formalibus, oper: Logi: primam cum tertiâ, probabilia cum necessariis, & ceterum cum Orco confundunt, quod Ramei & misti hic solenne est. De quo d. 14. & 17. seq. plurib. agenda. Hic ob charta angustiam desinendum est.



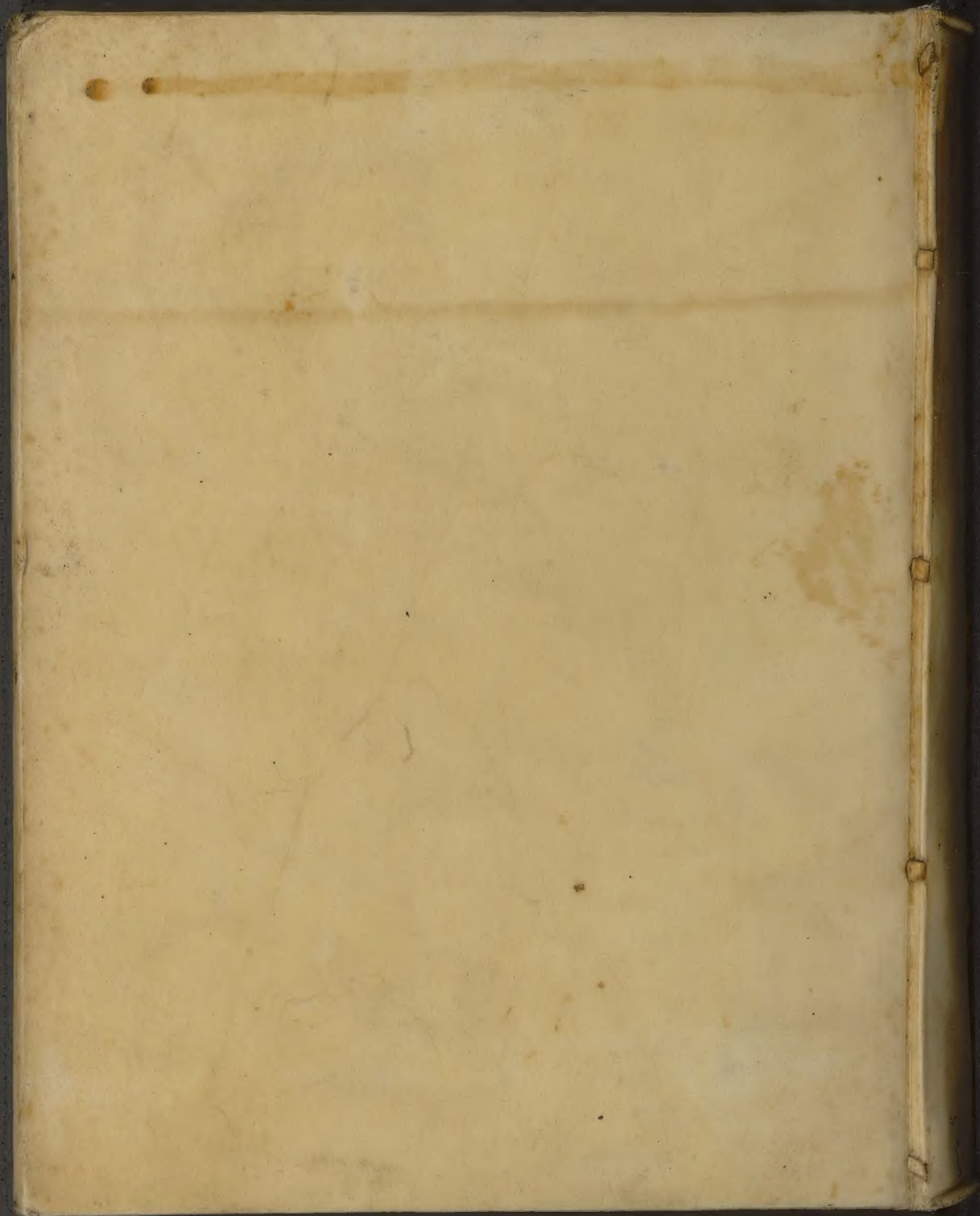












H. NICOLAI

OPERA.

TOMUS II.